

Hoofd- en neveneffecten bij bestrijding koolvlieg

In april 2007 werd een proef met Chinese kool gezaaid om de effectiviteit van de verschillende methoden van toediening (zaadcoating, Phyto-drip en Sanokote Smart) van twee middelen tegen koolvlieg met elkaar te vergelijken. Het onderzoek was samen met onderzoek in bloemkool via de middelenwerkgroep van LTO aangevraagd en werd gefinancierd via het Productschap Tuinbouw.

De behandelingen met Mundial (fipronil) en middel T werden vergeleken met Birlane, een plantbakbehandeling met middel T en onbehandeld. Tevens werd onderzocht of een reeks met middel T via Phyto-drip (1, 3, 6 en 12 ml) vergelijkbaar effect was als de trayplaatbehandeling (12 ml).

Hoofdeffekten

De plantbak- c.q. trayplaatbehandeling bleek in 2006 in bloemkool bij een zware infectiedruk het sterkst om uitval door vraat van de made van de koolvlieg te vermijden. De

verschillende toepassingen met Mundial waren in 2006 vergelijkbaar goed als Gigant en de trayplaatbehandeling. In 2007 had Mundial in bloemkool toegepast via Sanokote Smart iets meer uitval dan zaadcoating met Mundial. Middel T (1,5 ml/1000 planten) via Sanokote Smart was in 2006 minder effectief als Gigant en Tracer trayplaatbehandeling. De drie toedieningstechnieken verschilden bij middel T in beide jaren niet van elkaar in effectiviteit.

In Chinese kool was er in 2007 een lichte aantasting waarbij alle behandelingen effectief naar voren kwamen. Op grond van de uitgevoerde proeven wordt voorzichtig geconcludeerd dat de verschillende manieren van toediening (zaadcoating, Phyto-drip en Sanokote Smart pill) bij dezelfde dosering vergelijkbaar effectief zijn. Door de lichte aantasting in 2007 is het voor Chinese kool niet mogelijk een uitspraak te doen of en welke doseringen van middel T via Phyto-drip vergelijkbaar zijn met een



plantbakbehandeling.

Neveneffecten

Middel T had in Chinese kool in 2007 met name bij de hogere doseringen een neveneffect op de bestrijding de larven van de knollenbladwesp (*Athalia rosae*) en larven van de minerende fruitvlieg (*Scaptomyza flava*). Op knollenbladwesp was zaadcoating effectiever dan deze dosering via Phyto-drip of Sanokote Smart. De werkingsduur van de plantbakdosering met middel T (12 ml) via Phyto-drip op knollenblad-

wesp was langer dan die van de plantbakbehandeling zelf. De foto geeft het effect van de verschillende doseringen met middel T goed weer. De mate van vraatschade werd beoordeeld van 1 (zeer ernstig) tot 9 (geen schade). De gemiddelde beoordelingscijfers staan in de tabel. Wellicht komt middel T op termijn beschikbaar voor de teelt van Chinese kool als plantbakbehandeling.

Jan de Lange, Proeftuin Zwaagdijk